

949

D/949



Referencia: Amparo: Exp. No. 03005-2012-00488 Oficial Tercero.

HONORABLES MAGISTRADOS DE LA CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD

Yo, **JAVIER NOVALES SCHLESINGER**, de treinta y un (31) años de edad, soltero, guatemalteco, Abogado y Notario, con domicilio en el Departamento de Guatemala, ante usted comparezco, y,

EXPONGO:

- I. Que actúo en mi calidad de mandatario judicial con representación de la entidad **TRANSPORTADORA DE ENERGÍA DE CENTROAMÉRICA, SOCIEDAD ANÓNIMA**, lo cual acredito con el primer testimonio de la escritura pública número noventa y cuatro (94), autorizada en esta Ciudad el veintisiete (27) de octubre del año dos mil once (2011), por la Notaria Arminda Beatriz Cifuentes Arias, el cual se encuentra inscrito en el Registro Electrónico de Poderes del Archivo General de Protocolos, a la inscripción número uno (01) del poder doscientos treinta y dos mil ochocientos noventa y uno guión E (232891-E) y en el Registro Mercantil General de la República al número seiscientos cuarenta y siete mil novecientos noventa y siete (647997), folio noventa y dos (92), del libro sesenta y cuatro (64) de Mandatos; que en fotocopia autenticada acompaño al presente memorial.
- II. Que actúo bajo mi propia dirección y procuración y señalo como lugar para recibir notificaciones mi oficina profesional ubicada en: Avenida La Reforma, diez guión cero cero (10-00), zona nueve (9), Condominio Reforma, Despacho seis B (6B), Ciudad de Guatemala.

OBJETO DE LA PRESENTE GESTION:

Ante los Honorables Magistrados comparezco a promover el **RECURSO DE APELACION** en contra del auto que deniega el amparo provisional emitido por el **JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL Y ECONOMICO COACTIVO, DEL DEPARTAMENTO DE SACATEPÉQUEZ, CONSTITUIDO EN TRIBUNAL DE AMPARO.**

ANTECEDENTES:

- I. Mi representada es una entidad que fue contratada por el Gobierno de Guatemala, para desarrollar las obras contempladas en el proyecto PET guión uno guión dos mil

1



nueve (PET-1-2009), el cual hace parte del Plan de Expansión de Transporte dos mil ocho guión dos mil dieciocho (2008-2018). El veinte (20) de enero del dos mil diez (2010) se emitió el acta de adjudicación en la cual el Ministerio de Energía y Minas adjudicó la prestación del servicio de transporte de energía eléctrica al consorcio EEB-EDM quienes para efectos de poder operar en Guatemala, organizan la entidad TRANSPORTADORA DE ENERGÍA DE CENTROAMERICA, SOCIEDAD ANONIMA.

- II. Por su parte, el Acuerdo Gubernativo número 137-2011 establece que el proyecto PET guión uno guión dos mil nueve (PET-1-2009) es un proyecto declarado de urgencia nacional y necesidad pública cuyo objetivo principal es el fortalecimiento del actual sistema de transmisión de energía eléctrica, mediante la construcción de líneas de transmisión y subestaciones. De la misma manera, el artículo 2 del mencionado Acuerdo Gubernativo establece que: *"Las entidades del Estado, autónomas y descentralizadas, así como centralizadas, las municipalidades, los Consejos Municipales de Desarrollo (COMUDES) y los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES), en sus respectivas jurisdicciones, en las que las Obras del Plan se ejecutarán, brindarán la colaboración pertinente cuando les sea solicitada, para el adecuado desarrollo de dicho Plan, sin menoscabo de los principios de autonomía municipal e institucional."* (el énfasis ha sido agregado).
- III. También es importante mencionar que la Constitución Política de la República de Guatemala establece en su artículo 129 lo siguiente: *"Se declara de urgencia nacional, la electrificación del país, con base en planes formulados por el Estado y las municipalidades, en la cual podrá participar la iniciativa privada."*

HECHOS:

- I. Con fecha seis (6) de junio de dos mil once (2011), mi representada, la entidad **TRANSPORTADORA DE ENERGÍA DE CENTROAMÉRICA, SOCIEDAD ANÓNIMA**, presentó solicitud de aval o autorización municipal ante el Concejo Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez, para



la ejecución de los trabajos que conlleva la construcción respectiva del Proyecto PET guion uno guion dos mil nueve (PET-1-2009).

- II. Con fecha dos (2) de mayo de dos mil doce (2012), mi representada, la entidad **TRANSPORTADORA DE ENERGÍA DE CENTROAMÉRICA, SOCIEDAD ANÓNIMA**, presentó nuevamente la solicitud de aval o autorización municipal ante el Concejo Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez, para la ejecución de los trabajos que conlleva la construcción respectiva del Proyecto PET guion uno guion dos mil nueve (PET-1-2009), en virtud de la solicitud con fecha seis (6) de junio de año dos mil once (2011) referida anteriormente no había sido resuelta por el Concejo de marras a pesar de los acuerdos obtenidos con la autoridad respectiva de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas con mi representada el día veinte (20) de marzo del año dos mil doce (2012), en la cual mi representada se compromete a informar sobre el proyecto y llevar a cabo la negociación respectiva para la constitución de servidumbre con cada uno de los propietarios por individual.
- III. Con fecha siete (7) de mayo de dos mil doce (2012), el Alcalde Municipal resolvió el reingreso de solicitud de fecha dos (2) de mayo de dos mil doce (2012) estableciendo que: *"I. Previo admitir para su trámite la solicitud presentada, que el Representante Legal de la entidad TRECSA, presente a esta Municipalidad, dentro de los tres días siguientes contados a partir de la notificación de la presente, copia de los planos de ubicación y trayecto citado del proyecto en el Municipio de San Bartolomé Milpas Altas Sacatepéquez, identificando direcciones y señalando los nombres de los propietarios de cada inmueble sobre el que pasará el proyecto, incluyendo un listado indicando las referencias sobre el plano de cada uno de los propietarios de inmuebles, en donde pasara la construcción y constitución de servidumbres de paso, así como las medidas de los mis relacionados al proyecto PET 1-2009."*
- IV. Con fecha cuatro (4) de junio de dos mil doce (2012) mi representada presentó un memorial dirigido al referido Alcalde, por medio del cual argumentaba la



imposibilidad material y legal de cumplir con tales requisitos señalados. Con fecha nueve (9) de julio de dos mil doce (2012) el Alcalde Municipal se pronunció al respecto no admitiendo la solicitud presentada por mi representada por no cumplir con lo requerido.

V. Con fecha nueve (9) de julio de dos mil doce (2012) mi representada fue notificada del oficio emitido por el Alcalde Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas de fecha siete (7) de junio de dos mil doce (2012), la cual establece que: *"(...) II) Debido a que no se cumplió con lo dispuesto por esta Municipalidad y en tanto no presente lo requerido, no se puede admitir a trámite la solicitud presentada por el Representante Legal de la entidad TRECSA. (...) "*, en consecuencia mi representada interpuso recurso de revocatoria con fecha trece (13) de julio de dos mil doce (2012) en contra del oficio anteriormente referido.

VI. En virtud de lo anterior, y siendo el caso que a la fecha el referido Concejo Municipal no ha admitido para su trámite el recurso de revocatoria interpuesto por mi representada, habiendo transcurrido el plazo legal para que dicha autoridad emitiera la resolución respectiva, con fecha seis de septiembre de dos mil doce mi representada interpuso ante la Juez de Primera Instancia del Ramo Civil y Económico Coactivo del Departamento de Sacatepéquez, Acción de Amparo en contra del Concejo Municipal de San Bartolomé Milpas Altas, teniendo como acto reclamado la omisión del Concejo de marras de el Recurso de Revocatoria presentado por mi representada.

VII. Consecuentemente, con fecha doce (12) de septiembre del año dos mil doce (2012), mi representada fue notificada de la resolución de fecha seis (6) de septiembre del año dos mil doce (2012), en la cual entre otras disposiciones deniega el amparo provisional solicitado. Resolución que mi representada no comparte pues las violaciones a la Constitución Política de la República de Guatemala y demás leyes ordinarias son evidentes. De conformidad con el artículo 28 literal b) del mismo cuerpo legal indica que: *"Deberá decretarse de oficio la suspensión provisional del*



acto, resolución o procedimiento reclamado, entre otros, en los casos siguientes: [...] b)

Cuando se trate de acto o resolución cuya ejecución deje sin materia o haga inútil el amparo al hacer difícil, gravosa o imposible la restitución de las cosas a su estado anterior[...]"(el resaltado es propio).

- VIII. En el presente caso, es procedente que se esa Honorable Corte revoque el numeral VI de la resolución impugnada y en consecuencia otorgue el amparo provisional solicitado por mi representada, ya que en caso contrario, el acto violatorio de la omisión de resolver la acción legal y consecuentemente la solicitud presentada por mi representada, por parte del Concejo Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez, causa un agravio de tal naturaleza que al momento del pronunciamiento final del amparo los daños causados no podrían repararse. Lo anterior se deriva del hecho que mientras no exista una resolución y a la vez que ésta sea positiva, por parte de las autoridades competentes, no es posible ejecutar los trabajos de construcción referentes al proyecto PET guión uno guión dos mil nueve (PET-1-2009) y tampoco se podrá cumplir con el cronograma establecido proyecto. Además, es necesario el otorgamiento del amparo provisional, por la misma naturaleza del Derecho de Petición, es decir, para que no se continúe con la constante violación al acto de omisión de resolver la acción legal y la solicitud presentada por mi representada.
- IX. Cabe mencionar que el incumplimiento de dichos plazos y del contrato implica para mi representada un agravio económico irrecuperable; y para el Estado de Guatemala implica retrasos en un proyecto que ha sido declarado de urgencia nacional y necesidad pública ya que es necesario para el desarrollo del país y para la población e iniciativa privada ya que no se contará con una red más segura de transmisión de energía eléctrica.

En virtud de lo anteriormente expuesto, por el presente acto interpongo apelación en contra del auto de fecha seis (6) de septiembre del año dos mil doce (2012), dictada por el Juzgado de Primera Instancia Civil y Económico Coactivo, del Departamento de Sacatepéquez,



constituido en Tribunal de Amparo, específicamente en su numeral VII y en consecuencia solicito que una vez admitida para su trámite la presente apelación, se revoque el numeral anteriormente indicado y se otorgue el AMPARO PROVISIONAL en contra de los actos reclamados en el memorial inicial de amparo interpuesto en su momento por mi representada y se ordene a su vez al Concejo Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez, que resuelva la solicitud presentada por mi representada en su oportunidad, otorgando el aval o autorización municipal correspondiente, fijando un plazo para el efecto, con el objetivo que mi representada pueda iniciar los trabajos de construcción para desarrollar las obras contempladas en el proyecto PET guión uno guión dos mil nueve (PET-1-2009) que hace parte del Plan de Expansión de Transporte de Energía Eléctrica dos mil ocho guión dos mil dieciocho (2008-2018), bajo apercibimiento que de no cumplir con lo ordenado inmediatamente se ordenará su encausamiento.

FUNDAMENTO DE DERECHO:

El artículo 61 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad preceptúa: *"Resoluciones contra las que puede interponerse apelación. Son apelables: Las sentencias de amparo; los autos que denieguen, concedan o revoquen el amparo provisional, los autos que resuelvan la liquidación de costas y de daños y perjuicios; y los autos que pongan fin al proceso. El recurso de apelación deberá interponerse dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la última notificación"* (el énfasis ha sido agregado).

PETICION:

- I. Que se admita para su trámite y se agregue a sus antecedentes el presente memorial;
- II. Se reconozca la calidad con que actúo como mandatario judicial con representación de la entidad **TRANSPORTADORA DE ENERGÍA DE CENTROAMÉRICA, SOCIEDAD ANÓNIMA**;
- III. Se tome nota de la dirección y procuración propuesta, así como del lugar señalado para recibir notificaciones.
- IV. Se tenga por interpuesto en tiempo el RECURSO DE APELACION en contra del auto de fecha seis (6) de septiembre del año dos mil doce (2012) dentro del expediente



identificado al rubro, específicamente en su apartado VII que deniega el amparo provisional solicitado por mi mandante.

V. Que se solicite los antecedentes del amparo interpuesto en contra del Concejo Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez, al Juzgado de Primera Instancia Civil y Económico Coactivo del Departamento de Sacatepéquez, constituido en Tribunal Extraordinario de Amparo, y mientras se resuelve la presente apelación, se continúe con el trámite del amparo interpuesto por mi representada en contra del Concejo Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez;

VI. Que una vez admitido para su trámite el presente recurso, previa notificación a las partes, se otorgue el **AMPARO PROVISIONAL** solicitado por mi representada, haciéndose las demás declaraciones que en derecho correspondan, y como consecuencia de ello, y por la perentoriedad de los plazos, se ordene al Concejo Municipal de la Municipalidad de San Bartolomé Milpas Altas, Departamento de Sacatepéquez, que resuelva la acción legal presentada por mi representada en su oportunidad, otorgando el aval o autorización municipal correspondiente, para que mi representada pueda iniciar los trabajos de construcción para desarrollar las obras contempladas en el proyecto PET guión uno guión dos mil nueve (PET-1-2009) que hace parte del Plan de Expansión de Transporte de Energía Eléctrica dos mil ocho guión dos mil dieciocho (2008-2018), bajo apercibimiento que de no cumplir con lo ordenado inmediatamente se ordenará su encausamiento.

CITA DE LEYES: Artículos citados y 1, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 42, 43, 44, 45, 46, 60, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 de la Ley de Amparo Exhibición Personal y de Constitucionalidad; 265 al 267 de la Constitución Política de la República de Guatemala.

Acompaño doce copias del presente memorial. y documentos adjuntos

Guatemala 13 de septiembre de 2012.

A RUGO DEL PRESENTADO QUIEN DE MOMENTO NO PUEDE FIRMAR PERO SI SABE HACERLO, Y EN SU AUXILIO, POR ESTA ÚNICA VEZ, POR MOTIVOS DE URGENCIA.

CRISTIAN NOVALES SCHLESINGER
ABOGADO Y NOTARIO





GUATEMALA, C.A.



PROCESO CONSTITUCIONAL DE AMPARO
No. 03005-2012-00488, Oficial Tercero/Notificador Tercero.

A) POSTULANTE DEL AMPARO: JAVIER NOVALES SCHLESINGER en su calidad de Mandatario Judicial con Representación de la entidad TRANSPORTADORA DE ENERGIA DE CENTROAMERICA, SOCIEDAD ANONIMA.

B) AUTORIDAD IMPUGNADA: CONCEJO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE SAN BARTOLOME MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACATEPEQUEZ.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL Y ECONÓMICO COACTIVO, DEL DEPARTAMENTO DE SACATEPÉQUEZ, -CONSTITUIDO EN TRIBUNAL DE AMPARO-: LA ANTIGUA GUATEMALA, SEIS DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DOCE. -----

I) Por recibido el memorial y documentos, por medio del cual, por parte de la Secretaría del Tribunal, se inicia la formación del expediente, constituyéndose este órgano jurisdiccional en "Tribunal de Amparo"; II) Por conferida la dirección y la procuración, del presente asunto, a los abogados propuestos, en la forma solicitada, así como el lugar señalado para recibir notificaciones; III) Con base a los documentos que se acompañan se tiene por reconocida la personería bajo la cual actúa el presentado; IV) Se tiene de parte del compareciente por planteada la presente ACCIÓN CONSTITUCIONAL DE AMPARO en contra del CONCEJO MUNICIPAL DEL MUNICIPIO DE SAN BARTOLOME MILPAS ALTAS, DEPARTAMENTO DE SACATEPEQUEZ; V) Por ofrecidos los medios de prueba individualizados; VI) Se admite para su trámite correspondiente la acción planteada, y, en consecuencia, se le concede a la autoridad impugnada el plazo legal, e improrrogable, de CUARENTA Y OCHO HORAS ampliándose dicho plazo por VEINTICUATRO HORAS POR RAZON DE LA DISTANCIA; para que se remitan los "antecedentes" que motivan la presente acción de amparo o en su caso un "informe circunstanciado" en relación a las afirmaciones de hecho formuladas por el postulante de dicha acción; VII) En virtud de que, a juicio de este "Tribunal de Amparo", las circunstancias concretas del asunto que se conoce no lo hacen legalmente aconsejable, atendiendo a la naturaleza del



"acto reclamado", **NO SE OTORGA AMPARO PROVISIONAL AL POSTULANTE;** VIII) Oportunamente, confíraseles audiencia al Ministerio Público, a los terceros con interés indicados por el interponente, y a todos aquellos que se estime necesario, con el propósito de que se pronuncien sobre la pretensión sometida al conocimiento y decisión de este "Tribunal de Amparo"; IX) Se le previene a la autoridad impugnada, y a los demás que, en su caso, intervengan en el presente proceso, que deberán señalar casa o lugar para recibir sus notificaciones, dentro del perímetro legal respectivo, del municipio de La Antigua Guatemala, departamento de Sacatepéquez. Bajo apercibimiento de que si dejaren de hacerlo, las futuras notificaciones, se les harán a través de los estrados del tribunal de amparo; X) Para notificar a la autoridad impugnada y terceros interesados, librense los despachos que fueren necesarios; XI) En cuanto a lo demás solicitado, presente para su oportunidad procesal. **CITA DE LEYES.** Artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 20, 21, 22, 33, 34, 35 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad; 1, 26, 61, 66, 67, 71, 73, 79 Código Procesal Civil y Mercantil; 9, 10, 13, 15, 16, 45, 46, 141, 142, 143, 179, 180, 181, 206 de la Ley del Organismo Judicial.-----

ABOGADA. INA LETICIA GIRON LOPEZ.
JUEZ

LUIS ALFREDO TOSCANO SANTOS.
SECRETARIO

CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD
REPÚBLICA DE GUATEMALA, C.A.

Expediente No. 3924-2012

Oficial 4º de Secretaría

Asunto: **APELACIÓN DIRECTA DE AUTO EN AMPARO.** Origen: **JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL Y ECONÓMICO COACTIVO DEL DEPARTAMENTO DE SACATEPÉQUEZ, CONSTITUIDO EN TRIBUNAL DE AMPARO.** Referencia: **AMPARO No. 3005-2012-488.** Apelante: **TRANSPORTADORA DE ENERGÍA DE CENTROAMÉRICA, SOCIEDAD ANÓNIMA.**

CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD: Guatemala, trece de septiembre de dos mil doce.

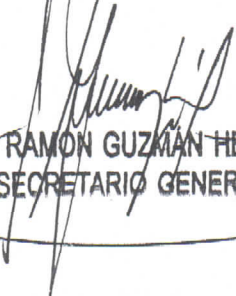
I) Con el escrito y documentos adjuntos que anteceden, fórmese el expediente respectivo. II) Se tiene por presentado el memorial por medio del cual la entidad Transportadora de Energía de Centroamérica, Sociedad Anónima, por medio del Mandatario Judicial con Representación, Javier Novales Schlesinger, interpone apelación directa contra el numeral VII de la resolución de seis de septiembre de dos mil doce, dictada por el Juzgado de Primera Instancia Civil y Económico Coactivo del departamento de Sacatepéquez, constituido en Tribunal de Amparo, dentro de la acción de amparo número **tres mil cinco – dos mil doce – cuatrocientos ochenta y ocho (3005-2012-488).** III) Con base en los documentos acompañados, se reconoce la calidad que ejerce el presentado. IV) Se toma nota de que el compareciente actúa con su propio auxilio, así como del lugar señalado para recibir notificaciones. V) Recábese de donde corresponda las copias de los antecedentes respectivos. VI) Se conmina al Tribunal de primer grado para que en el plazo de cuatro días, incluido el término de la distancia, de que tenga conocimiento de esta resolución, cumpla con lo requerido; en caso de incumplimiento, se certificará lo conducente a donde corresponde, sin perjuicio de las responsabilidades civiles y penales en que pudiese incurrir. VII) En cuanto a lo demás solicitado,



téngase presente para su oportunidad procesal. Artículo citado y: 1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 7º, 52, 53, 54, 60, 61, 62, 63 y 64 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad; 28, 29, 45, 50 y 79 del Código Procesal Civil y Mercantil; 48 y 49 de la Ley del Organismo Judicial.



MAURO RODERICO CHACÓN CORADO
PRESIDENTE



MARTÍN RAMON GUZMÁN HERNÁNDEZ
SECRETARIO GENERAL



EXPE
Ref:

E
DOS
Ave
Des
notific

A: Tr

per n
a.

Quié

DOY

Con

No:

[

[

RA

Inij



EXPEDIENTE 3924-2012

CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD: Guatemala, doce de octubre de dos mil doce.

En apelación y con copia de la pieza de amparo de primera instancia, se examina la resolución de seis de septiembre de dos mil doce, dictada por el Juzgado de Primera Instancia Civil y Económico Coactivo del departamento de Sacatepéquez, constituido en Tribunal de Amparo, en cuyo numeral VII) denegó la protección provisional solicitada, dentro de la acción constitucional de amparo instada por Transportadora de Energía de Centroamérica, Sociedad Anónima, por medio de su Mandatario Judicial con Representación, Javier Novales Schlesinger, contra el Concejo Municipal de San Bartolomé Milpas Altas del departamento de Sacatepéquez.

ANTECEDENTES

A. Hechos y argumentos que motivaron la promoción del amparo: Lo expuesto por la postulante en su escrito inicial y de los antecedentes a la vista se resume: **a.** Fue contratada por el Gobierno de Guatemala para desarrollar las obras contempladas en el proyecto PET – uno – dos mil nueve (PET-1-2009), para lo cual, el veinte de enero de dos mil diez el Ministerio de Energía y Minas emitió el acta de adjudicación a su nombre para la prestación del servicio de transporte de energía eléctrica. **b.** El seis de junio de dos mil once presentó solicitud de aval o autorización ante el Concejo Municipal de San Bartolomé Milpas Altas, departamento de Sacatepéquez para la ejecución de los trabajos que conlleva la construcción del proyecto PET – uno – dos mil nueve (PET-1-2009), condicionándose la autorización en el acuerdo celebrado el veinte de marzo de dos mil doce, a informar sobre el proyecto y llevar la negociación

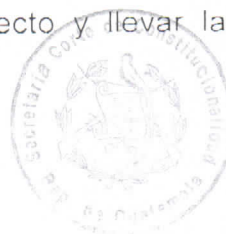
cuip
TECHC-CPIP

San

San
THPA-CPIP

San
ECGRAL-CPIP

964
CPIP-MB



respectiva para la constitución de servidumbre con cada uno de los propietarios en lo individual. **c.** Posteriormente, el dos de mayo de dos mil doce requirió de nuevo el aval o autorización municipal ante el mismo Concejo; sin embargo, el siete de ese mismo mes y año, el Alcalde Municipal de la localidad aludida decidió que previo a admitir para su trámite la solicitud presentada, que presentara dentro de los tres días siguientes contados a partir de la notificación de esa resolución, *"...copia de los planos de ubicación y trayecto citado del proyecto en el municipio de San Bartolomé Milpas Altas del departamento de Sacatepéquez, identificando direcciones y señalando los nombres de los propietarios de cada inmueble sobre el que pasará el proyecto, incluyendo un listado indicando las referencias sobre el plano de cada uno de los propietarios de los inmuebles, en donde pasará la construcción y constitución de servidumbres de paso, así como las medidas de los relacionados en el proyecto."* **e.** El cuatro de junio de dos mil doce cumplió con lo requerido; no obstante el nueve de julio de dos mil doce, fue notificada del oficio de siete de ese mismo mes y año emitido por el Alcalde Municipal de San Bartolomé Milpas Altas, departamento de Sacatepéquez, en el cual no admitió a trámite la solicitud que presentó, aduciendo incumplimiento de lo requerido. **g.** En consecuencia, interpuso recurso de revocatoria, el cual a la fecha de promoción del amparo (seis de septiembre de dos mil doce), no ha sido resuelto por la autoridad reclamada. Estima violados su derecho de defensa, petición, libertad de industria, comercio y trabajo y los principios jurídicos al debido proceso y el bien común, pues la autoridad impugnada ha omitido resolver dentro del plazo legal la impugnación que presentó el trece de julio de dos mil doce. Solicitó que se decrete en forma inmediata el amparo provisional solicitado y, como consecuencia, se obligue a la autoridad reclamada a que resuelva el recurso

CORTE DE CONSTITUCIONALIDAD

REPÚBLICA DE GUATEMALA



interpuesto en el sentido de que se otorgue el aval o autorización municipal para que se puedan ejecutar los trabajos de construcción que conlleva la realización del Proyecto PET – uno – dos mil nueve (PET-1-2009). **B. Informe circunstanciado:** La autoridad cuestionada informó que el dieciséis de julio de dos mil doce, el Alcalde Municipal de San Bartolomé Milpas Altas, departamento de Sacatepéquez rechazó la solicitud presentada por el representante legal de la postulante, pues consideró que esa impugnación sólo procede contra las resoluciones administrativas que resuelvan el fondo del asunto, la cual fue notificada. **C. Decisión asumida por el a quo respecto de la protección interina:** Dispuso denegarla. **D. Apelación:** La postulante apeló la decisión citada en la literal anterior.

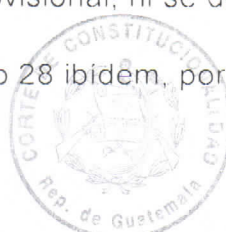
CONSIDERANDO

-I-

Conforme lo preceptuado en el artículo 27 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad, la suspensión del acto reclamado procede cuando a juicio del tribunal las circunstancias lo hagan aconsejable. Asimismo, el artículo 28 del mismo cuerpo legal, establece que dicha protección interina debe otorgarse cuando se dé alguno de los supuestos que se prevén en ese precepto.

-II-

Apreciados los hechos relatados por la interponente, con base en el análisis efectuado a la copia de la pieza del amparo de primer grado así como de la resolución que se conoce en alzada y el informe circunstanciado, a juicio de esta Corte se advierte que en el presente caso no concurren las circunstancias que ameritan el otorgamiento de la protección constitucional provisional, ni se dan alguno de los supuestos que para el efecto contempla el artículo 28 ibidem, por lo



MRCHC-CPIP

HPACPIP

ECGRAL-CPIP

CPIP-MB

que debe confirmarse el numeral VII) de la resolución apelada en cuanto deniega el amparo provisional solicitado.

LEYES APLICABLES

Artículos citados y 265, 268, 272, inciso c), de la Constitución Política de la República de Guatemala; 60, 61, 66, 67, 149, 163, inciso c), y 185 de la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad.


POR TANTO

La Corte de Constitucionalidad, con fundamento en lo considerado y leyes citadas, resuelve: I. **Sin lugar** el recurso de apelación interpuesto por Transportadora de Energía de Centroamérica, Sociedad Anónima, por medio de su Mandatario Judicial con Representación, Javier Novales Schlesinger, postulante. II. En consecuencia, se confirma el numeral VII) de la resolución apelada, en cuanto **deniega** el amparo provisional solicitado. III. Notifíquese y, con certificación de lo resuelto, devuélvanse las copias del amparo.

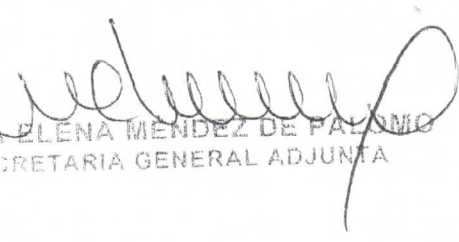

MAURO RODERICO CHACÓN CORADO
PRESIDENTE


HÉCTOR HUGO PÉREZ AGUILERA
MAGISTRADO


ROBERTO MOLINA BARRETO
MAGISTRADO


GLORIA PATRICIA PORRAS ESCOBAR
MAGISTRADA


ALEJANDRO MALDONADO AGUIRRE
MAGISTRADO


MARÍA ELENA MENDEZ DE PALAMIO
SECRETARÍA GENERAL ADJUNTA